

ضريبة القيمة المضافة

القرار رقم (VR-2020-44)

الصادر في الدعوى رقم (٢٧٦-٢٠١٨-٧)

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الرياض

المفاتيح:

ضريبة القيمة المضافة - غرامة التأخير في التسجيل - انقضاء الدعوى لاسقاط الغرامة المفروضة

الملخص:

مطالبة المدعية بإلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن بفرض غرامة التأخير في التسجيل بنظام ضريبة القيمة المضافة بمبلغ (١٠٠٠٠) ريال - دلت النصوص النظامية على أن الدعوى تتعقد بتوفر ركن الخصومة ومتى تخلف هذا الركن لأي سبب كان في أيٍ من مراحل الدعوى فإنه يكون من المتعين الحكم بانتهاء الخصومة - ثبتت للدائرة أن المدعى عليها قررت في جلسة يوم الثلاثاء الموافق ٢٠٢٠/٠٣/٠٣م، أنها أسقطت الغرامة المفروضة على الشركة المدعية بمبلغ (١٠٠٠٠) ريال محل النزاع، وطلبت الحكم بانتهاء الخصومة القائمة بينها وبين المدعية وإثبات ذلك - مؤدي ذلك: قبول الدعوى شكلاً ومن الناحية الموضوعية إثبات انقضاء الدعوى فيما يتعلق بطلب إلغاء غرامة التأخير في التسجيل لأغراض ضريبة القيمة المضافة المقررة بمبلغ (١٠٠٠٠) ريال- اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٦) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

المادة (٤٦) من نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم ملكي رقم م / ١١٣ بتاريخ ٢ / ١٤٣٨ / ١١هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وأله وصحبه ومن والاه؛ وبعد: إنه في يوم الثلاثاء بتاريخ (٠٨/٠٧/١٤٤١هـ) الموافق (٢٠٢٠/٠٣/٠٣م)، اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الرياض، المنشأة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم

(م/1) بتاريخ ١٤٢٥/١١/١٥هـ وتعديلاته، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة

العامة للجان الضريبية برقم: (...)

وتلخص وقائع هذه الدعوى في أن ... تقدم بلائحة دعوى، تضمنت اعتراض المدعية على غرامة التأخير في التسجيل بنظام ضريبة القيمة المضافة بمبلغ (١٠٠٠٠) ريال، حيث جاء فيها "أنه تم التسجيل بالفعل ونطلب إلغاء الغرامة المفروضة علينا".

وبعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها أجبت بمذكرة رد جاء فيها "الدفع بمجرد تحول الكيان أو المنشاة من شكل قانوني معين إلى شكل آخر لا يصلح وحده ليكون سبباً لعدم مشروعية القرار الصادر بالغرامة، لأن الأصل صحة وسلامة القرار، لاسيما وأن تاريخ بداية المدعية كما هو موضح في السجل التجاري وهذا يعني أن للمدعية فترة كافية لإنتهاء كافة الإجراءات الالزمة من أجل التسجيل في ضريبة القيمة المضافة، أما ما أثاره الوكيل فيما يتعلق بإفادة الموظف، فلم يقدم مدير الشركة المدعية أي مستندات تثبت صحة ما ذكره. ٢- أن السبب في تأخير المدعية بالتسجيل في ضريبة القيمة المضافة هو عدم قيامها بإنتهاء كافة الإجراءات الالزمة بهذا الخصوص، فطلب مدير الشركة المدعية بإلغاء القرار الصادر من الهيئة بفرض الغرامة، لا يقوم على أساس خطأ من الهيئة في تطبيق النظام أو تفسيره أو الواقع التي انتجه القرار محل التظلم، بل يتضح أن السبب الحقيقي في تأخير المدعية هو تقصيرها في إنتهاءها كافة إجراءاتها النظامية المتعلقة بالمؤسسة قبل التسجيل في ضريبة القيمة المضافة بوقت كاف. ٣- ما ذكره مدير الشركة المدعية، لا يصلح أن يكون مبرراً نظامياً يقضي بعدم مشروعية قرار الغرامة وذلك من حيث أن هذه الإجراءات تعد مطلباً أساسياً لاستكمال إجراءات التسجيل ويجب على المدعية استكمالها ومتابعتها، ويعد تنظيم هذه الإجراءات وترتيبها من ضمن سلطات الجهة الإدارية التقديرية، التي تضمن من خلالها تحقيق المصلحة العامة بحيث يتم ربط حسابات المكلف وإجراءاته لدى الهيئة بطريقة تضمن تسوية كافة الملفات والالتزامات المتعلقة لدى أي إدارة أخرى فيها أو قطاع زكي أو ضريبي، وعدم متابعة المكلف لملفاته السابقة التزاماته التي لم يتم تسويتها يعد خطأ منه، وإذا ترتب عليه فرض غرامات فالسبب ليس بخطأ الهيئة في تطبيق الأنظمة واللوائح وإنما بخطأ المكلف، وبناءً على ما سبق فإن الهيئة تطلب من الدائرة رفض الدعوى". وفي يوم الثلاثاء بتاريخ ٢٠٢٠/٠٣/٣٠م، عقدت الدائرة جلسها الأولى لنظر الدعوى وبالمناداة على أطراف الدعوى، حضر مدير الشركة المدعية، وحضرت ممثلاً عن الهيئة العامة للزكاة والدخل المدعى عليها، وذكرت ممثلة الهيئة بأن الهيئة قد ألغت الغرامة المقررة على المدعية وطلبت السير في الدعوى وإصدار قرار فيها بانتهاء الدعوى في ضوء إلغاء الغرامة المقررة على المدعية والتي كانت محلًا للدعوى، وأرفقت كشف حساب المدعية الضريبي، ذكرت أنه يبين إلغاء الغرامة محل دعوى المدعية. وبعد المناقشة وحيث أن الدعوى مهيئة لإصدار قرار فيها، قررت الدائرة بالإجماع إثبات انقضاء الدعوى.

الأسباب

بعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٠١) بتاريخ ١٤٢٥/٠١/١٥هـ وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٠١/١١هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد إجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٠٤/٢١هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل، لما كانت المدعية تهدف من دعواها إلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن فرض غرامة التأثر في التسجيل وذلك استناداً إلى نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، وحيث أن هذا النزاع يعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب المرسوم الملكي رقم (١١٣) وتاريخ ١٤٣٨/١١/٥هـ، وحيث أن النظر في مثل هذه الدعوى مشروعًا بالاعتراض عليه خلال (٣٠) يومًا من تاريخ إخباره بالقرار، وحيث إن الثابت من مستندات الدعوى، أن المدعية تبلغت بالقرار بتاريخ ٢٨/٠٣/٢٠٢٠م وقدمت اعتراضها بتاريخ ١٨/٠٣/٢٠٢٠م، فإن الدعوى بذلك قد استوفت أوضاعها الشكلية مما يتعين معه قبول الدعوى شكلاً.

وفي الموضوع: وحيث إن الدعوى تتعلق بتوفر ركن الخصومة ومتى تخلف هذا الركن لأي سبب كان في أيٌ من مراحل الدعوى فإنه يكون من المتعين الحكم بانتهاء الخصومة. وحيث أن المدعى عليها قررت في جلسة يوم الثلاثاء الموافق ٣٠/٠٣/٢٠٢٠م، أنها أسقطت الغرامة المفروضة على الشركة المدعية بمبلغ (١٠٠٠٠) ريال محل النزاع، وطلبت الحكم بانتهاء الخصومة القائمة بينها وبين المدعية وإثبات ذلك، وعليه فإن الدائرة تستجيب لطلب المدعى عليها، وبه تقرر.

القرار

قررت الدائرة بالإجماع الآتي:

أولاً: من الناحية الشكلية:

- قبول الدعوى شكلاً.

ثانياً: من الناحية الموضوعية:

- قررت الدائرة إثبات انقضاء الدعوى فيما يتعلق بطلب إلغاء غرامة التأثر في التسجيل لأغراض ضريبة القيمة المضافة المقررة بمبلغ (١٠٠٠٠) ريال.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، ودددت الدائرة يوم الأحد الموافق ١٠/٠٣/٢٠٢٠م موعداً لتسليم نسخة القرار، ويعتبر هذا القرار نهائياً وواجب النفاذ وفقاً لما نصت عليه المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

وصل اللهم وسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين،